

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Beantwoording vragen van het lid Madlener (PVV) over het bericht dat de vice-president van het gerechtshof in Arnhem al jaren "tijdelijk" in een vakantiewoning woont**

Datum	Kenmerk
13 november 2008	2008103142

Uw brief	Uw kenmerk
17 oktober 2008	2080902990

Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op de mij door het lid Madlener (PVV) bij brief van 17 oktober 2008 gestelde vragen over het bericht dat de vice-president van het gerechtshof in Arnhem al jaren "tijdelijk" in een vacanthuis woont (kenmerk 2080902990).

**Vraag 1**

Is het bericht waar dat de vice-president van het gerechtshof in Arnhem al acht jaar "tijdelijk" in een recreatiewoning woont, terwijl deze vakantiewoning niet voor permanente bewoning bestemd is?<sup>1</sup>

**Antwoord**

Ja, de gemeente Zevenaar heeft het bericht bevestigd.

**Vraag 2**

Is het waar dat de provincie Gelderland de gemeente Zevenaar de afgelopen jaren herhaaldelijk heeft gesommeerd om de illegale permanente bewoning op het Riverparc aan te pakken? Zo ja, waarom is dat in dit geval niet gebeurd?

**Antwoord**

Volgens de provincie Gelderland is geen sprake geweest van enige sommatie richting de gemeente Zevenaar om de onrechtmatige bewoning op het Riverparc aan te pakken. Wel heeft de provincie in mondelinge contacten met de gemeente te kennen gegeven de ontstane situatie niet wenselijk te vinden.

De gemeente heeft op 20 december 2004 besloten onder voorwaarden medewerking te verlenen aan een planologische functiewijziging en onderzoekt op dit moment of een bestemmingswijziging, die

<sup>1</sup> De Telegraaf, 15 oktober 2008



permanent wonen mogelijk maakt, haalbaar is. Belangrijk aspect hierbij is het recente besluit van de provincie Gelderland om in niet-kwetsbare gebieden niet langer de handhavingsvoorwaarde te stellen.

**Vraag 3**

Deelt u de mening dat hier sprake is van klassenjustitie omdat de gewone burger vaak zijn vakantiehuis wordt uitgezet terwijl deze hooggeplaatste magistraat de dans lijkt te ontspringen?

**Antwoord**

Nee. Hiervan zou naar mijn mening pas sprake zijn als betrokkene een andere behandeling krijgt, direct gelieerd aan zijn functie, ten opzichte van andere bewoners van het Riverparc die in vergelijkbare omstandigheden verkeren. Hiervan is mij niets gebleken.

**Vraag 4**

Bent u bereid het permanent bewonen van vakantiewoningen voor iedereen mogelijk te maken?

**Antwoord**

Het recreatiewoningenbeleid zoals vastgelegd in de Nota Ruimte voorziet daar niet in. Uitgangspunt is dat gemeenten bepalen of recreatiebestemmingen worden omgezet in woonbestemmingen, het woonverbod wordt gehandhaafd, of dat permanent wonen in een recreatiewoning tijdelijk wordt toegestaan door middel van een persoonsgebonden ontheffing of persoonsgebonden gedoogbeschikking.

Overigens heb ik een onderzoek gestart naar aanleiding van de motie van de leden Vermeij en Neppérus, of en op welke wijze het onderscheid tussen recreatiewoningen en woningen in wet- en regelgeving op termijn kan worden opgeheven. Naar de huidige inzichten wordt het onderzoek eind 2008, begin 2009 afgerond.

de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

dr. Jacqueline Cramer